



ZUKUNFT DES BUSVERKEHRS IN DER GEMEINDE VATERSTETTEN

**Mögliche Lösungsansätze zur Neukonzeption
des Bussystems im Gemeindebereich Vaterstetten**

Dominik Menath | Bereich Regionalbus | 28.10.2014

Verbesserte Anbindung des Gewerbegebiets Parsdorf ab 03.11.2014

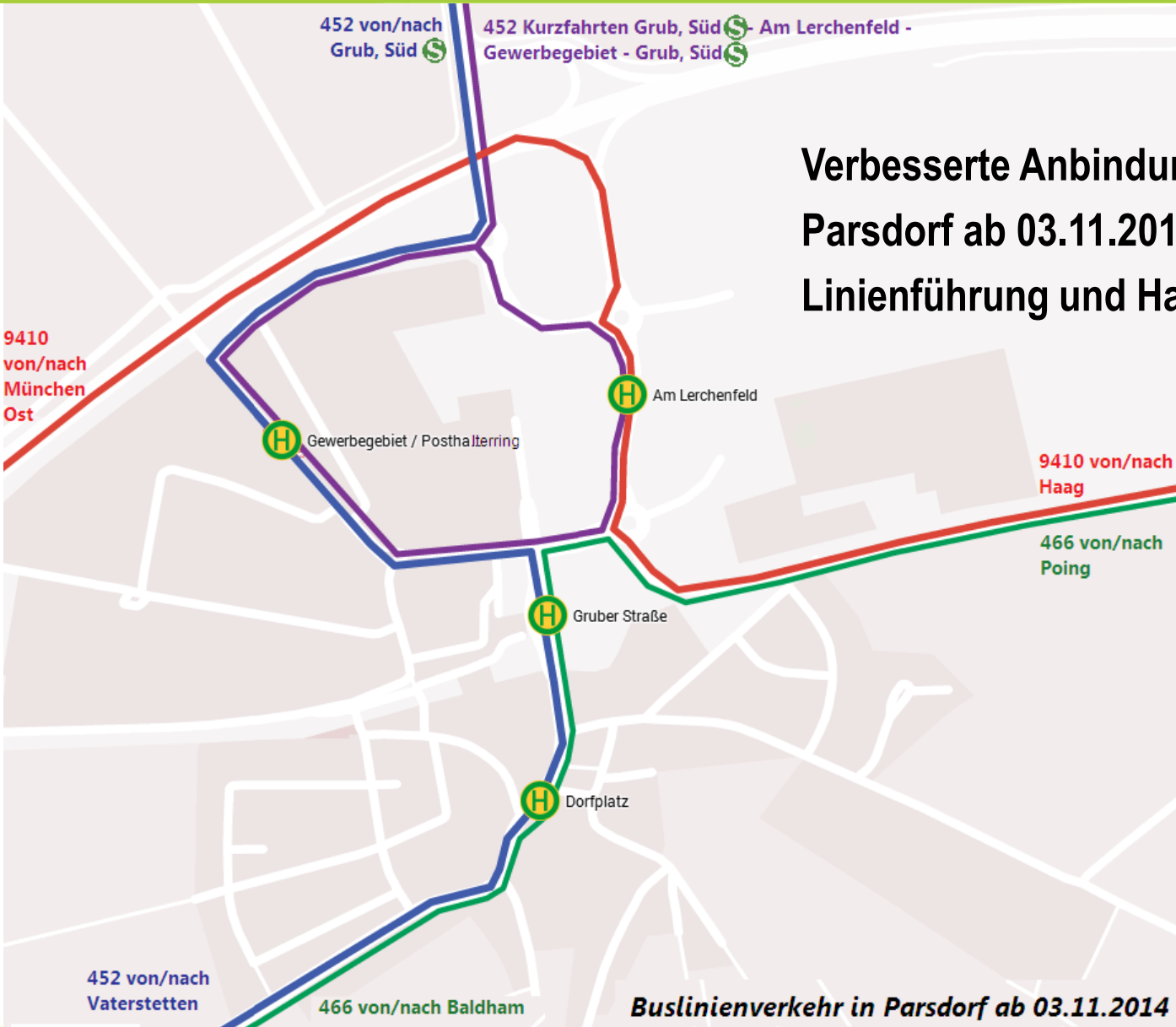
MVV-Regionalbuslinie 452:

- Kurzfahrten zwischen Grub, Süd (S) und Parsdorf, Gewerbegebiet verkehren ab 03.11.2014 über die neue Haltestelle „Am Lerchenfeld“
- Abfahrtszeiten der Kurzfahrten werden in Richtung Parsdorf um 7 Minuten vorverlegt; Nachteil: direkter S-Bahn-Anschluss aus Richtung Markt Schwaben/Erding muss aufgegeben werden
- Langfahrten zwischen Grub, Süd (S) und Vaterstetten/Baldham verkehren künftig unter Mitbedienung der Haltestelle „Gruber Straße“
- Fahrzeitlage der Langfahrten bleibt nahezu unverändert; direkter S-Bahn-Anschluss aus Richtung Markt Schwaben/Erding bleibt unverändert
- Zusätzliche Anbindung 5.48 Uhr ab Grub, Süd (S) Richtung Gewerbegebiet

MVV-Regionalbuslinie 466:

- Mitbedienung der neuen Haltestelle „Gruber Straße“, so dass eine Ein- und Ausstiegsmöglichkeit von/nach Poing am Gewerbegebiet entsteht





Verbesserte Anbindung des Gewerbegebiets Parsdorf ab 03.11.2014 – Linienführung und Haltestellenstandorte



Notwendigkeit einer Neukonzeption ergibt sich u.a. aus folgenden Gründen:

- ÖPNV-Erschließung des neuen Gewerbegebiets „Am Lerchenfeld“ erforderlich; derzeitige Anbindung von Parsdorf über S-Bahnhof Grub nicht ideal
- ÖPNV-Erschließung des neu ausgewiesenen Wohn-Entwicklungsgebiets Vaterstetten-West/Nordwest
- zu erwartendes Bevölkerungswachstum im Gemeindegebiet Vaterstetten
- Erhöhung des Kostendeckungsgrads auf allen Linien des Vaterstettener Bussystems
- Gleichzeitige Beibehaltung eines attraktiven innerörtlichen Verkehrs im Bereich Baldham/Vaterstetten, als auch einer regelmäßigen Anbindung der nördlichen Ortschaften Weißenfeld, Hergolding und Neufarn
- Fortführung und Sicherung der Finanzierung der eigenwirtschaftlichen MVV-Regionalbuslinie 452 durch die in Parsdorf ansässigen Gewerbebetriebe
- Ende der Vertragslaufzeit der MVV-Regionalbuslinie 466 zum 12.12.2015 erfordert mögliche Folgeausschreibung



Vorläufige Eckpunkte / Ergebnisse des letzten ÖPNV-Arbeitskreises vom 26.09.2014

MVV-Regionalbuslinie 451:

- Innerörtlicher Verkehr im Bereich Baldham/Vaterstetten sollte aufgrund der Maßgaben der Straßeninfrastruktur (eingeschränkte Fahrbahnbreite) und der dort passenden Gefäßgröße (Midibus) durch Linie 451 möglichst komplett abgedeckt werden
- Anbindung des neuen Wohn-Entwicklungsgebiets Vaterstetten West/Nordwest

MVV-Regionalbuslinie 452:

- Aufgabe der S-Bahnanbindung in Grub
- Geplante Linienführung „Feldkirchen (S) – Weißenfeld – Parsdorf, Gewerbegebiet“
- Wegfall der Verbindung Parsdorf – Vaterstetten – Baldham (S)

MVV-Regionalbuslinie 466:

- Beibehaltung der Linie auch ab Dezember 2015
- regelmäßige Verbindung auf der Achse „Poing (S) – Neufarn – Parsdorf, Gewerbegebiet“
- reduziertes Fahrtenangebot zwischen Parsdorf und Baldham



Vorläufige Eckpunkte / Ergebnisse des letzten ÖPNV-Arbeitskreises vom 26.09.2014



Priorität bei Weiterentwicklung der Planungen liegt bei Linien 452 und 466

- attraktives Gesamtkonzept zur Anbindung des Gewerbegebiets in Parsdorf zur Sicherstellung der Eigenwirtschaftlichkeit der Linie 452 notwendig
- baldige Entscheidung der Neuausschreibung der Linie 466 erforderlich

MVV-Regionalbuslinie 452:

- Aufgabe der S-Bahnanbindung in Grub
- Geplante Linienführung „Feldkirchen (S) – Weißenfeld – Parsdorf, Gewerbegebiet“
- Wegfall der Verbindung Parsdorf – Vaterstetten – Baldham (S)

MVV-Regionalbuslinie 466:

- Beibehaltung der Linie auch ab Dezember 2015
- regelmäßige Verbindung auf der Achse „Poing (S) – Neufarn – Parsdorf, Gewerbegebiet“
- reduziertes Fahrtenangebot zwischen Parsdorf und Baldham

Derzeitige Linienführung Linien 452 und 466 – IST-Stand

MVV-Regionalbuslinie 452 Grub, Süd (S) – Parsdorf – Hergolding – Weißenfeld – Vaterstetten (S) – Baldham, Süd Bahnhofplatz (S)

- S-Bahnhof Grub bietet Anschluss von/zur S-Bahnlinie S2 aus Ri. München und Erding
- Grub fungiert jedoch nur zur Anschlussaufnahme von/zur S-Bahn
- Linie 452 verbindet bislang Parsdorf, Hergolding und Weißenfeld direkt mit Vaterstetten

MVV-Regionalbuslinie 466 Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf – Weißenfeld – Hergolding – Baldham Dorf – Baldham, Nord (S)

- verbindet Poing mit Neufarn (zusätzliches Angebot zur Landkreis-Linie 465)
- Verbindung Poing – Baldham oftmals zeitgleich zur Linie 465 (wg. Schülerbeförderung)
- Schülerverkehr aus Weißenfeld und Hergolding Richtung Realschule und Humboldt-Gymnasium

Mögliche Neuordnung der Linien 452 und 466

MVV-Regionalbuslinie 452

Feldkirchen (S) – Weißenfeld – Parsdorf, Gewerbegebiet

MVV-Regionalbuslinie 466 -kurz-

Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf, Gewerbegebiet

MVV-Regionalbuslinie 466 -lang-

Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf – Weißenfeld – Hergolding – Baldham Dorf – Baldham, Verdistraße – Baldham, Nord (S)

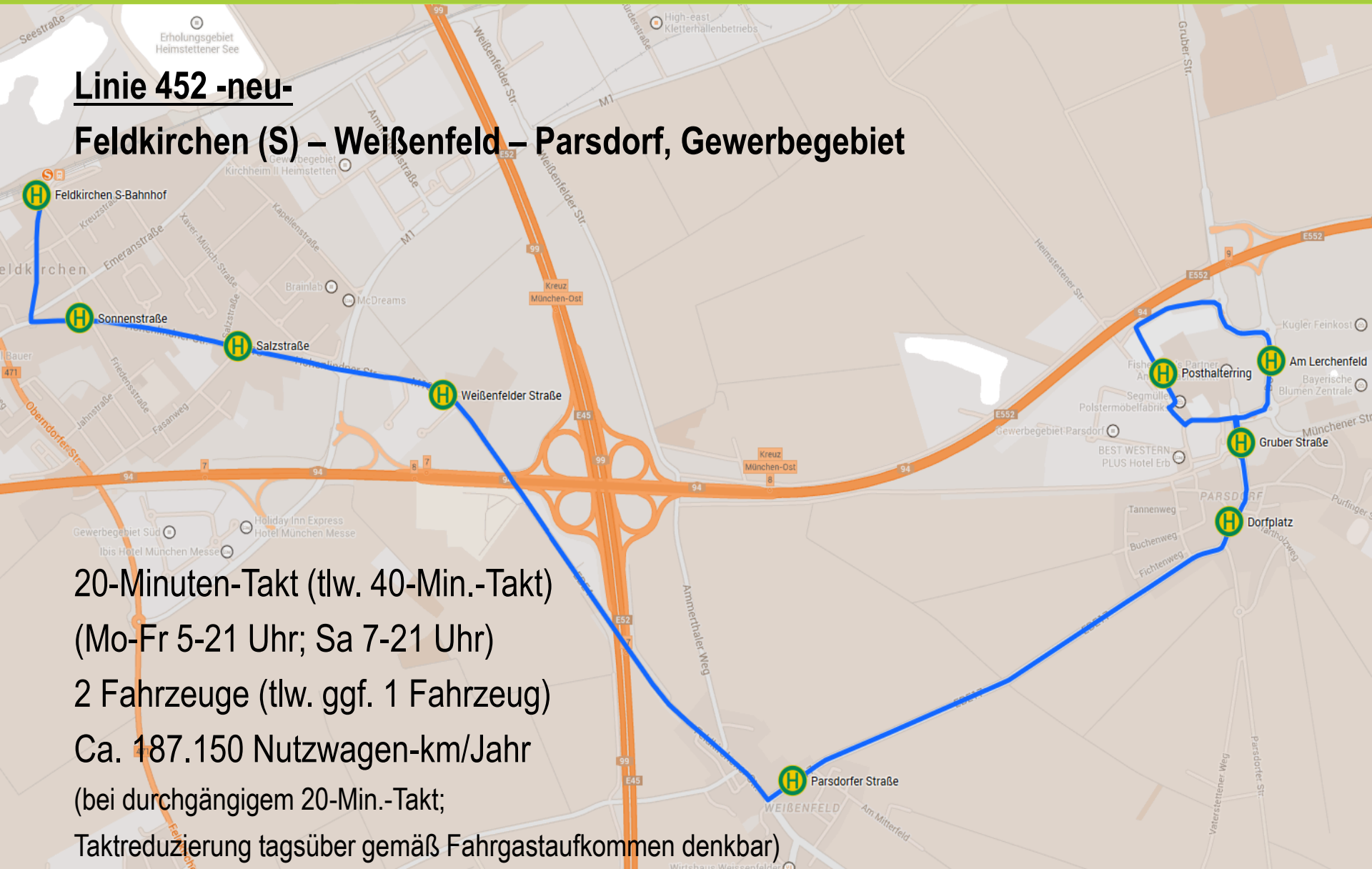
Linie 452 -neu-

Feldkirchen (S) – Weißenfeld – Parsdorf, Gewerbegebiet

- Anbindung von Feldkirchen (S) statt Grub (S)
- Kürzere Fahrzeit aus/in Richtung München für Weißenfeld und Parsdorf
- Attraktiverer Takt für Weißenfeld und Parsdorf
- Attraktivere Erschließung Feldkirchen, auch in Richtung Gemeindegebiet Vaterstetten
- Zeitkartentarif für Weißenfeld und Parsdorf günstiger
(Grub in Ring 6, zukünftig über Feldkirchen nur noch Ring 5 benötigt)
- Wegfall Linie 452 zwischen Parsdorf und Vaterstetten/Baldham
- Unattraktive Verbindung von/nach Markt Schwaben / Erding über Feldkirchen
- Möglicherweise antizyklisch zum überwiegenden Fahrgastaufkommen Stau auf M18 / EBE 4 zwischen Weißenfeld und Feldkirchen (morgens Ri. Feldkirchen, abends Ri. Weißenfeld) → Umlaufzeit ausreichend; erhöhtes Verkehrsaufkommen morgens kann im Fahrplan zur Anchlusserreichung berücksichtigt werden



Linie 452 -neu- Feldkirchen (S) – Weißenfeld – Parsdorf, Gewerbegebiet



20-Minuten-Takt (tlw. 40-Min.-Takt)

(Mo-Fr 5-21 Uhr; Sa 7-21 Uhr)

2 Fahrzeuge (tlw. ggf. 1 Fahrzeug)

Ca. 187.150 Nutzwagen-km/Jahr

(bei durchgängigem 20-Min.-Takt;

Taktreduzierung tagsüber gemäß Fahrgastaufkommen denkbar)

Linie 466 -kurz-

Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf, Gewerbegebiet

- Schnelle und regelmäßige Verbindung Gewerbegebiet Parsdorf Ri. Osten (S2 Erding) als attraktiver Ersatz zur Anbindung der Linie 452 von/nach Grub
- Anbindung von Neufarn abgestimmt mit MVV-Regionalbuslinie 465

Linie 466 -lang-

Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf – Weißenfeld – Hergolding – Baldham Dorf – Baldham, Verdistrasse – Baldham, Nord (S)

- Ersetzt Linie 452 im südlichen Abschnitt Parsdorf – Baldham
- Ergänzt Anbindung von Linie 466 –kurz- zwischen Poing und Parsdorf
- Einzige Anbindung von Hergolding (bislang 452 und 466)
- reduziertes Angebot zwischen Parsdorf und Baldham (6-8 Fahrten / Tag)
- Verbindung von/zur S-Bahnlinie S4 aus/in Ri. Grafing / Ebersberg
- Schülerverkehr Parsdorf – Weißenfeld – Hergolding zum Humboldt-Gymnasium und der Realschule bleibt berücksichtigt



Detailbetrachtung der Linien 452 und 466



Linie 466 -kurz-

Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf, Gewerbegebiet

40-/60-Minuten-Takt

tlw. 20-/40-Minuten-Takt zusammen mit Linie 466 -lang-
(Mo-Fr 5-20.30 Uhr; Sa 7-20.30 Uhr)

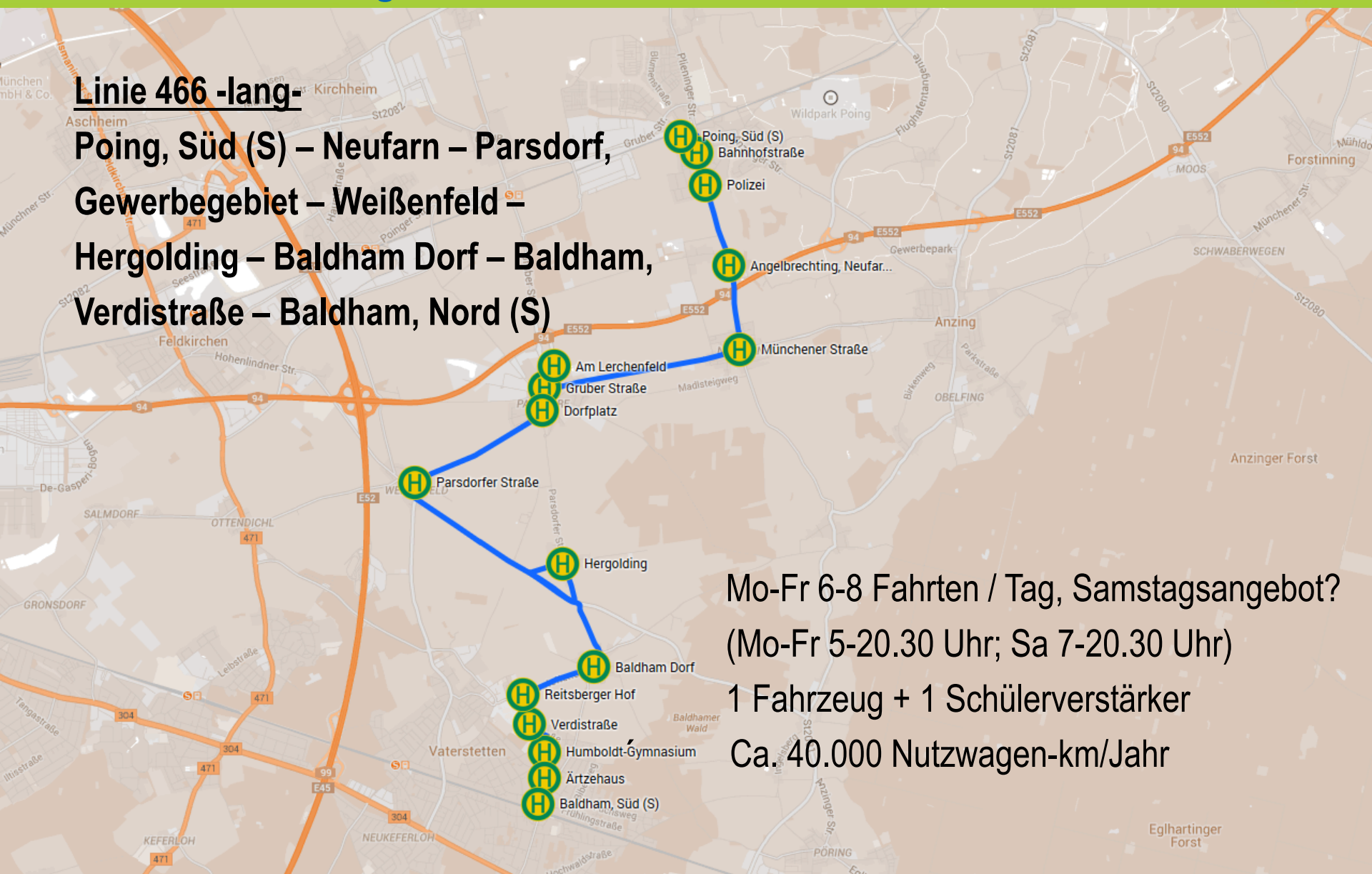
1 Fahrzeug

Ca. 80.000 Nutzwagen-km/Jahr



Linie 466 -lang-

**Poing, Süd (S) – Neufarn – Parsdorf,
Gewerbegebiet – Weißenfeld –
Hergolding – Baldham Dorf – Baldham,
Verdistraße – Baldham, Nord (S)**



Mo-Fr 6-8 Fahrten / Tag, Samstagsangebot?
(Mo-Fr 5-20.30 Uhr; Sa 7-20.30 Uhr)
1 Fahrzeug + 1 Schülerverstärker
Ca. 40.000 Nutzwagen-km/Jahr

Linie 466 -gesamt-

Gesamtbetrachtung von Linie 466 -kurz- und Linie 466 -lang-

- Nach diesen Entwürfen rund ca. 120.000 Nutzwagen-km/Jahr (rund 20.000 km mehr als heute)
- Ist ein Samstagsverkehr erforderlich, wenn bestehendes Verkehrsangebot Linie 452 zwischen Parsdorf und Baldham/Vaterstetten entfällt?
- Schülerverkehr wird aufrechterhalten; auch zur Anbindung des Nachmittagsunterrichtes
- Linienführung im Bereich Baldham ggf. mit Verknüpfung zum Ortslinienverkehr der Linie 451; allerdings wg. Aufrechterhaltung Schülerverkehr kein einheitliches Taktangebot; abgestimmte Anschlüsse in Baldham höchstens bei einzelnen Fahrten möglich
- Verknüpft die Ortschaften untereinander

Einbindung MVV-Regionalbuslinie 465 (Landkreis) sowie des PPA-Systems

- eine mögliche Berücksichtigung der Linie 465 sowie der PPA-Linien sollte zur besseren Vertaktung des Busverkehr in den nördlichen Gemeindebereichen grundsätzlich mit untersucht werden → faktisch führt dies jedoch zu keiner Änderung des Gesamtkonzeptes

Vorteile:

- Zeitversetzte Abfahrten zwischen Linien 461 und 466 ganztägig einfacher zu realisieren, da im Gegensatz zu 465 keine Abhängigkeit zum Schülerverkehr
- PPA-Linie 462 muss nicht mehr nach Angelbrechting fahren; Angebot wird durch 461 und 466 im 20-Min.-Takt ersetzt → ähnliche Umsetzung jedoch ggf. auch mit Linie 465 möglich

Nachteile:

- Umsetzung 12/2015 wegen Abstimmung zwischen Lkr., Poing und Anzing schwierig
- schlechtere Anbindung von Froschkern (Gemeinde Anzing)
- Fahrtenangebot auf PPA-Linie 461 müsste ggf. erweitert werden
- Zustimmung (und mögliche Kostenbeteiligung) der Beteiligten zeitaufwendig und fraglich



Anforderungen an die Weiterentwicklung des Ortslinienverkehrs:

- Möglichst weitreichende Abdeckung des Kerngebiets Baldham/Vaterstetten, da andere Buslinien aufgrund der vorgegebenen größeren Fahrzeug-Gefäßgröße und den Gegebenheiten der Straßeninfrastruktur (geringe Fahrbahnbreite) überwiegend nicht für den Ortsverkehr miteingeplant werden können
- Möglichst regelmäßige Anbindung des neuen Wohn-Entwicklungsgebiets Vaterstetten West/Nordwest (Achse Vaterstetten S-Bahn – Dorfstr. – Wohngebiet Nordwest – ggf. weiter bis Sportzentrum)
- Tendenziell nachfrageschwache Gebiete (Frühlingstraße, Karwendelplatz, Bereich des Altenpflegeheim Maria Linden) sollen weiterhin mitabgedeckt werden

Noch zu klärende Fragen (u.v.a.):

- Verbindung zwischen Vaterstetten und Baldham parallel zur S-Bahn erforderlich, z.B. zur direkten Anbindung des Ärztezentrums oder Rathaus zwischen beiden S-Bahnstationen?
- Umstieg zwischen Linien 451 und 466 (im Bereich Humboldt-Gymnasium / Sportzentrum wünschenswert oder erforderlich)?



Schwerpunkte der Weiterentwicklung der Linie 451

Mehrere Varianten denkbar, z.B. durch Trennung der Linie in zwei Gebiete:

- Variante 1a: Konzentration auf zwei separate Kerngebiete Baldham und Vaterstetten
 - Vorteile: bessere Vertaktung in nachfragestarken Gebieten (z.B. Achse Vaterstetten S-Bahn – Dorfstr. – Wohngebiet Nordwest / Sportzentrum)
Verbindung Vaterstetten – Baldham könnte aufrecht erhalten werden
 - Nachteile: zweites Fahrzeug für die Abdeckung von Baldham notwendig (kostenintensiv)
- Variante 1b: Konzentration auf Kerngebiet Vaterstetten; Baldham (teilweise) durch Ruftaxi
 - Vorteile: im Gegensatz zu 1a kein zweiter Midibus nötig; kürzere Umlaufzeit für Linie 451 realisierbar, in dem der Bereich Baldham Ost / Altenpflegeheim Maria Linden durch ein nur nach tel. Voranmeldung verkehrendes Ruftaxi abgedeckt wird)
 - Nachteile: vermutlich findet sich kein Betreiber - Taxiunternehmer besitzen i.d.R. keine fachliche Eignung zur Durchführung eines Ruftaxi-Linienverkehrs und haben geringes Interesse; geringe Attraktivität gegenüber regulärem Linienbetrieb



Schwerpunkte der Weiterentwicklung der Linie 451

Mehrere Varianten denkbar, z. B. durch Ringlinienverkehr

■ Variante 2: Ringlinienverkehr mit Konzentration auf die Kerngebiete

- Vorteile:
 - nachfrageschwache Gebiete werden nur noch in eine Richtung bedient (z. B. Bereich Baldham-Ost / Altenpflegeheim Maria Linden);
 - nachfragestarke Gebiete könnten ggf. auch weiter in beide Richtungen angefahren werden (z. B. neues Wohngebiet Nordost);
 - letztendlich vermutlich höchste Kosteneinsparung zu erzielen!
- Nachteile:
 - Attraktivität durch längere Fahrzeit infolge der Ringbedienung leidet;
 - geringere Angebotstransparenz;
 - Ringlinienführung kann Fahrgäste ggf. verwirren



**VIELEN DANK FÜR IHRE
AUFMERKSAMKEIT!**